

# BENEFICIOS SOCIALES Y ECONÓMICOS DE LOS PARQUES NACIONALES Y OTRAS ÁREAS NATURALES PROTEGIDAS.

Ignacio Jiménez Pérez. CLT Argentina. Junio de 2018

## 1. Argumentos principales

Los parques nacionales (PN) y otras áreas naturales protegidas (ANP) han ido aumentando en número y extensión en la Argentina y el resto del mundo durante las últimas décadas. Actualmente se estima que estas áreas ocupan el 14% de la superficie terrestre del Mundo y el 9% de la superficie terrestre de Argentina<sup>1</sup>. Dentro de esta última superficie sólo el 1.7% de la Argentina está bajo una categoría de protección nacional (el resto son reservas provinciales, que en general cuentan con menor calidad de protección, promoción y servicios), lo cual está claramente por debajo de la media global<sup>2</sup>. Debido a la importancia creciente de los PN y las ANP, es normal que se generen debates públicos cuando se plantea crear un área nueva o ampliar alguna ya existente. Dentro de estos debates es habitual que algunos sectores económicos y sociales critiquen esto bajo el argumento de que estas áreas son **únicamente áreas de conservación dedicadas a la fauna y la flora, que no buscan el beneficio de las personas** y que implican **altos costos sociales y económicos** para las regiones donde se establecen.

El presente escrito busca rebatir este argumento, repetido insistentemente tanto desde diferentes sectores ideológicos y productivos, el cual está basado fundamentalmente en un desconocimiento de los **beneficios sociales y económicos que pueden generar las áreas protegidas cuando son gestionadas adecuadamente.**

De hecho, una de las conclusiones que surgen de un análisis de los resultados de estas áreas en Argentina y en el resto del mundo es que, **en el contexto global dominado por una población mayormente urbana, pueden ser la mejor opción de mejora económica y social en regiones donde las formas de producción tradicionales ya no generan los beneficios de antaño, evitando procesos de éxodos rural hacia las ciudades, y de pérdida de esperanza hacia el futuro y de autoestima por parte de los pobladores locales.**

La siguiente frase del intendente de tres de los principales parques nacionales de Estados Unidos, vendría a resumir la conclusión principal de este documento: "El mismo argumento se ha usado repetidamente. "Si proteges un lugar, dejarás a la gente sin trabajo". Casi sin excepción, sucede lo contrario. Cuando se protege la naturaleza, la gente quiere vivir cerca de ecosistemas saludables y disfrutarlos porque les hace sentirse mejor por estar vivos. La conservación no destruye la prosperidad, sino que la crea"<sup>3</sup>.

¿A través de qué procesos pueden los PN y ANP convertirse en verdaderas fuentes de beneficios sociales y económicos para las regiones donde se ubican? Para contestar a esta pregunta vale la pena retroceder en el tiempo hacia la creación del primero PN del Mundo: Yellowstone. Este parque fue creado en 1872 y desde el principio tuvo que cumplir con el doble mandato de **conservar** valores naturales y de servir como **atractivo turístico** que dinamizara la economía de la que entonces era una frontera apenas explorada en ese país. Es decir, desde sus orígenes los PN fueron vistos tanto como tesoros a cuidar y espectáculos para ser explotados económicamente; como motivo de orgullo patriótico y como fuente de ingresos. Las mismas razones que se usaron hace más de un siglo siguen vigentes en la actualidad. En realidad **están más vigentes que nunca** debido a varios factores. El primero es que la demanda social por un ambiente sano y por espacios naturales bien cuidados es ahora mayor que en ningún otro momento de la Historia. El segundo es que desde entonces el porcentaje de población urbana global ha ido aumentando hasta llegar a superar a la población rural en el año 2007, por primera vez en la Historia. Dentro de este contexto, Argentina destaca como uno de los países del mundo con mayor proporción de población urbana del mundo, con un 92% de su población nacional bajo esta categoría<sup>4</sup>. Esto es relevante por varios motivos.

En primer lugar, el hecho de que haya aumentado tanto la población urbana en el Mundo y especialmente en la Argentina indica que **las actividades económicas tradicionales** (i.e. ganadería y agricultura extensiva, extracción forestal, caza y pesca) no han logrado generar suficientes beneficios sociales y económicos como para **evitar el éxodo de los habitantes rurales** hacia las ciudades. Lo mismo ha pasado con otro tipo de actividades de tipo más “moderno” o “industrial” como las plantaciones de árboles exóticos, la agricultura industrializada, la minería o la extracción de hidrocarburos. Si bien muchas de estas últimas actividades suponen actualmente las principales fuentes de empleo en buena parte del interior del país, lo cierto es que han favorecido la concentración de la población en pequeñas ciudades del interior o en las grandes ciudades en lugar de ofrecer oportunidades para que los habitantes rurales sigan viviendo en sus comunidades. Esto nos obliga a pensar en **nuevos tipos de producción** que permitan que los **habitantes rurales puedan quedarse y encontrar fuentes de empleo en las áreas donde nacieron**.

En segundo lugar, el éxodo rural ha hecho que antiguas áreas ganaderas o agrícolas hayan quedado abandonadas por sus dueños o hayan sido reconvertidas deliberadamente a reservas naturales, y que en ellas se hayan recuperado ambientes naturales o poblaciones de fauna silvestre como los guanacos, zorros y pumas en la Patagonia, los carpinchos, yacarés y ciervos de los pantanos en Iberá, o las vicuñas en el páramo andino. Esto genera un **nuevo paisaje de oportunidades para la producción de vida silvestre** en algunas regiones del interior argentino.

En tercer lugar, con el aumento de la población urbana en la Argentina y el resto del Mundo, ha aparecido un número creciente de personas interesadas en visitar directamente áreas silvestres para disfrutar de paisajes naturales y fauna silvestre espectacular (y preferiblemente fácil de ver), a lo que se puede añadir un interés por presenciar tradiciones y culturas locales adaptadas al medio natural. Es decir: cada vez **hay un mercado mayor (nacional e internacional) para personas interesadas en presenciar directamente espectáculos naturales**. Este mercado ya existía cuando se creó el primer parque nacional del mundo y ha crecido exponencialmente en el mundo mayormente urbano y globalizado en el que vivimos, donde hay facilidades sin precedentes (p.ej. líneas aéreas, aeropuertos, carreteras, agencias) para que la gente viaje, incluso a través de continentes, para disfrutar de estos espectáculos naturales. Pocos mercados están creciendo tan rápidamente en el mundo como el del Turismo de Naturaleza.

Lo anterior nos hace pensar que ahora, más que nunca, los PN y ANP tienen el **potencial** para generar ingresos, empleo, esperanza y autoestima en áreas del país que tradicionalmente se han visto marginadas de los centros políticos y económicos. Cuando este potencial es bien aprovechado (como sucede en áreas concretas de la Argentina y el resto del Mundo que se describen más adelante) se generan procesos sociales y económicos restaurativos, que se pueden describir del siguiente modo.

Todo empieza con un PN o ANP que ofrece acceso a un ecosistema natural bien conservado, el cual alberga paisajes y vistas majestuosas, junto a fauna silvestre llamativa y fácil de ser vista. A partir de este atractivo empiezan a acudir visitantes (i.e. turistas) a la zona para experimentarlo de primera mano. La llegada de estos visitantes genera una demanda de servicios básicos como alojamiento, alimentos, combustible, guías, etc. que ofrecen nuevas fuentes de ingresos a los habitantes de las comunidades o las propiedades vecinas a los PN o ANP. Este proceso provoca una **transferencia de capital** desde áreas típicamente urbanas más o menos lejanas y la aparición de nuevas **fuentes de ingresos y empleo** en las áreas receptoras. En paralelo, los recursos naturales que generan este movimiento económico permanecen en el área (al no ser usados de una manera extractiva) y, si se manejan adecuadamente, aumentan con su uso prolongado, en lugar de disminuir. Una de las ventajas de este tipo de producción es que mantiene y restaura los recursos naturales (i.e. agua, suelo, vegetación, fauna) en los que se basa, en lugar de exportarlos a otras localidades, tal y como sucede con otras actividades tradicionales como la agricultura, ganadería, pesca o la industria forestal.

Al mismo tiempo que llegan estos visitantes que traen capital externo, estas áreas comienzan a ganar relevancia política entre otras áreas rurales del resto de la región por el hecho de contar con un PN/ANP como hecho distintivo (siempre y cuando ésta se comunique y publicite adecuadamente) y por hacerse populares como destinos turísticos a través de revistas, programas de TV, etc. Esto hace que las agencias de desarrollo provinciales, nacionales e internacionales inviertan

de manera preferencial en solucionar demandas básicas como transporte, energía, educación, centros de salud, manejo de desechos, etc. En paralelo, los habitantes de estas comunidades comienzan a sentir que, en lugar de vivir en un lugar remoto y “olvidado”, tienen la suerte de vivir en un lugar “especial” con “atractivos únicos” que son buscados por personas que viajan desde lejos. Esto genera dos procesos simultáneos: **incremento en la ilusión hacia el futuro**, al sentir los vecinos que “algo nuevo está pasando y las cosas se están moviendo”, y **aumento en la autoestima**, al sentir que viven en un lugar especial y atractivo. Según el número de visitantes sigue aumentando alrededor del PN/ANP y la zona se convierte en un destino ecoturístico establecido nacional e internacionalmente, aumenta la demanda por servicios y productos que no están directamente ligados con la actividad turística (p.ej. alojamiento, guías, comidas), como es el caso de los alimentos locales (carne y hortalizas) para alimentar a los visitantes, junto al comercio en general. Esto último genera algo parecido a un “oasis” de prosperidad económica (al menos en comparación con otras comunidades similares en la misma región que no cuentan con un atractivo que genera la llegada del capital externo en forma de turistas) que aumenta los indicadores sociales (p.ej. educación, transporte, sanidad, bienestar) y económicos (empleo y renta) de las comunidades vecinas a los PN/ANP que se convierten en destinos turísticos. Debe notarse que este ciclo de beneficios no se da en todos los PN/ANP, sino únicamente en los que logran instalarse como destino ecoturístico y generar una industria a su alrededor. Tanto la Argentina como el resto del mundo, está lleno de ejemplos de **áreas que lo lograron y otras que no**.

Esto nos lleva a la cuestión de qué hace que un área genere este tipo de círculo virtuoso ambiental y socioeconómico. En primer lugar, la gente que visita estas áreas lo hace buscando uno de estos **tres atractivos**:

- **Paisaje o escenario:** en un primer nivel de atractivo global tendríamos espectáculos como las Cataratas de Iguazú, el glaciar Perito Moreno, el paisaje geológico de Talampaya, los bosques y lagos andino-patagónicos, o los cerros con estratos multicolores de la Quebrada de Humahuaca. En un segundo nivel (pero todavía con capacidad para atraer a visitantes extranjeros) entrarían paisajes naturales como la selva misionera, los esteros de Iberá, la puna altoandina con sus salares, la estepa y costa patagónica, el Delta del Tigre, y las yungas del NOA.
- **Fauna silvestre abundante y fácil de ver:** aquí podemos hablar de dos tipos de público. Uno más mayoritario que busca ver “animales grandes” o “grande congregaciones de fauna”, como los que visitan Península Valdés y Punta Tombo en busca de ballenas francas o pingüinos, respectivamente; o los que visitan Iberá en busca de carpinchos, ciervos de los pantanos y yacarés. Otro tipo de público, más especializado pero que también mueve millones de USD

mundialmente, compuesto de personas que viajan por el mundo para ver aves únicas de ciertos lugares, conocidos como *bird-watchers*.

- **Atractivos culturales o históricos asociados a áreas naturales.** Globalmente esto estaría representando por las pirámides del PN Tikal en Guatemala o las ruinas de Machu Pichu en Perú. En la Argentina el lugar más obvio sería la Cueva de las Manos. Pero, además de estos “monumentos históricos”, los turistas de naturaleza también aprecian y buscan atractivos culturales como el folclore local, la vestimenta “gauchesca” (típica de lugares como Corrientes o la Patagonia) o altoandina (Jujuy y Salta), la gastronomía local, etc.

Los tres atractivos previos (paisaje, fauna y cultura) combinados crean lo que se conoce como una **experiencia auténtica única**. Este tipo de experiencia genera un destino turístico de naturaleza al contraponerse a la **experiencia urbana habitual** compuesta de alto tráfico vehicular, contaminación, altos niveles de ruido, ausencia de cielos estrellados, *Starbucks* y *Burger Kings*, centros comerciales, etc. Cuanto más tenga un PN/ANP de los tres atractivos previos, mayor probabilidad tiene de generar importantes beneficios económicos y sociales a su alrededor. Por ejemplo, un Parque Nacional Patagonia ampliado sería uno de los PN del país que contaría con los tres atributos al tener: a) un paisaje “de primera” compuesto de montañas, lagos y estepa; b) fauna llamativa como los guanacos, choiques, condor, chinchillones, zorros y pumas, y aves “únicas” como el macá tobiano; y c) un atractivo cultural de nivel mundial como la Cueva de las Manos.

Aparte de los citados atractivos, para que PN/ANP logre convertirse en un auténtico motor de desarrollo local, también va a necesitar alguno de los siguientes ingredientes:

- Los gerentes del área protegida deben **facilitar el uso público y la visitación**, lo que implica asignar personal a la atención de los visitantes, crear y habilitar senderos y actividades recreativas, instalar infraestructura de uso público, etc. Sin esto, es prácticamente imposible que un PN/ANP se convierta en un destino turístico. Es el equivalente a tener una catedral gótica o una gran pinacoteca cerradas al público. Ésta es una de las causas principales del fracaso de muchos parques que no han logrado generar beneficios sociales y económicos.
- El área debe ser **comunicada y publicitada** adecuadamente a través de libros, revistas, redes sociales, charlas, programas de TV para que sea conocida por una audiencia amplia en el ámbito nacional y global. Un factor que ayuda a destacar un ANP es su categoría como **Parque Nacional**, ya que este nombre es una **marca global** en sí misma, que internacionalmente está asociada con los mayores niveles de conservación, buenas instalaciones de acceso público y altos valores naturales y/o culturales (independientemente de que en Argentina y otros países hayan PN que no cumplan con estos requisitos).

- El área debe contar con una extensión importante que permita: a) que se puedan mantener poblaciones viables de todas las especies de fauna nativa, b) que hayan diferentes “portales de acceso” que beneficien a varias comunidades, y c) que cuente con una diversidad de paisajes y vistas que favorezcan estadías de varios días. Las áreas que mejor cumplen con estos requisitos en Argentina son los PN Los Glaciares, Los Alerces, Nahuel Huapi, Lanin, e Ishigualasto/Talampaya, junto a los parques Iberá y Península Valdés. El futuro parque binacional Patagonia, con paisaje compartido entre Chile y Argentina, cumpliría con este requisito ampliamente, al contar con una gran extensión y diversidad de ambientes. Algunos de los PN más visitados del Mundo como Kruger, Yellowstone o Serengeti basan su éxito en su gran extensión que permite albergar a todas sus especies originales y su diversidad de accesos o portales.
- El área debe ser **accesible** a través del sistema nacional de transporte, lo que incluye carreteras, transportes públicos y aviones comerciales y privados. Un ejemplo en este sentido fue la construcción del aeropuerto de Calafate, lo que disparó la visitación al sector del Parque Nacional Los Glaciares donde se ubica el glaciar Perito Moreno; o la ruta asfaltada que llega a la localidad del Chaltén, vecina al mismo parque nacional; o la carretera que une las localidades de Patquía con Villa Unión, junto al Parque Nacional Talampaya.
- El **sector privado** debe reconocer la **oportunidad de negocios** que presenta el PN/ANP e invertir en servicios para los visitantes como alojamientos, restaurantes, tiendas, tours, etc.

Cuando varias de las anteriores condiciones se dan alrededor de un PN/ANP, se pueden convertir en las mejores opciones de desarrollo para muchas regiones del interior de la Argentina, tal y como se verá en los ejemplos siguientes.

## **2. Datos sobre el impacto económico y social de los PN y ANP en la Argentina**

### 2.1 Los PN y ANP son importantes fuentes de ingresos para el país, a un bajo costo público

La Argentina es, con 5,6 millones de turistas el tercer país más visitado de Sudamérica según datos de la OMT para 2016<sup>5</sup>. De estos turistas, uno de cada cinco visitaron los PN, con un total de 3.8 millones de personas que visitaron los PN argentinos en 2017<sup>6</sup>. De hecho, entre los principales destinos turísticos del país, se encuentran los siguientes PN/ANP: Iguazú, Glaciares, Talampaya/Ischigualasto y Península Valdés. Como resultado de estas visitas en 2010 se estimó que los PN generaron USD 900 millones para la economía argentina<sup>7</sup>. La inversión pública en parques nacionales genera una altísima rentabilidad económica. Con base en un estudio realizado en Pto. Iguazú, se estima que el sistema de PN genera 126 USD por cada dólar que invierte el estado en estas áreas<sup>7</sup>. **Pocas inversiones públicas ofrecen tanta rentabilidad.**

## 2.2 A escala nacional los PN son importantes generadores de empleo.

Los PN de Argentina aportan 1500 empleos directos, a los que habría que agregar no menos de 20.000 empleos adicionales contabilizando los guías registrados, concesionarios y permisionarios, sus empleados y proveedores de servicios. En el año 2010 figuran habilitados 623 prestadores y 2883 guías en el sistema. Estas cifras han ido aumentando de manera constante año a año. A esta cifra habría que sumar los empleos vinculados al alojamiento y gastronomía situados en las ciudades dedicadas a la recepción turística local (fuera de las ANP) y al transporte<sup>7</sup>.

## 2.3 Los PN y otras ANP son los principales motores económicos de algunos pueblos y ciudades.

La presencia de PN y ANP establecidos como destinos turísticos se ha convertido en la principal fuente de ingresos y empleo para varias localidades pequeñas y medianas. Entre los núcleos urbanos que basan su principal actividad económica en el turismo de PN o ANP se encuentran:

- Pto. Iguazú (Misiones, >41.000 habitantes) gracias al PN Iguazú
- San Carlos de Bariloche (Río Negro, >100.000 habitantes) gracias al PN Nahuel Huapi
- El Calafate (Santa Cruz, >21.000 habitantes) gracias al PN Los Glaciares
- Esquel (Chubut, >30.000 habitantes) gracias al PN Los Alerces
- Puerto Madryn (Chubut, 107.000 habitantes) gracias a los parques Península Valdés y Punta Tombo.
- San Martín de los Andes (Neuquén, 28.000 habitantes) gracias al PN Lanin

El caso de San Carlos de Bariloche es especialmente significativo porque el origen de la actual ciudad está directamente relacionado a la creación del PN Nahuel Huapi. Igualmente, El Calafate no pasaría de ser una pequeña comunidad rural fronteriza si no fuera por su cercanía al PN Los Glaciares y la ubicación de un aeropuerto para recibir a los visitantes a éste.

Al igual que estos núcleos urbanos de tamaño mediano a grande, existen varias comunidades rurales que actualmente dependen directamente de la existencia de un PN o ANP para su sustento económico. Entre éstas se encuentran:

- El Chaltén (Santa Cruz, 1600 habitantes) gracias al PN Los Glaciares
- Cholila (Chubut, 2200 habitantes) gracias al PN Los Alerces
- Pto Pirámides (Chubut, <600 habitantes) gracias al Parque Península Valdés
- Villa La Angostura (Neuquén, >11,000 habitantes) gracias al PN Nahuel Huapi
- Colonia Carlos Pellegrini (Corrientes, 900 habitantes) gracias al Parque Iberá
- Villa Unión (La Rioja, 4300 habitantes) gracias al PN Talampaya

Todas las anteriores comunidades tienen en común que han logrado detener el éxodo de su población y gozan de niveles de prosperidad e infraestructura mejores que otras comunidades de similar tamaño en su misma provincia que no están conectadas con PN o ANP (tal y como se vio en otros países en desarrollo, y se detalla más adelante).

A estas localidades se suman otras comunidades que ven como aumenta el número de visitantes y de ingresos gracias a la cercanía a PN o ANP que se están posicionando como destinos incipientes. Éste sería el caso de Los Antiguos en Santa Cruz gracias al PN Patagonia, Camarones en Chubut gracias al Parque Marino Costero Patagonia Austral, San Miguel y Concepción de Yaguareté Corá en Corrientes gracias al Parque Iberá, y Tolar Grande en Salta gracias a la Reserva provincial Los Andes.

Una manera de entender el impacto económico de PN y ANP sobre estas localidades de pequeño y gran tamaño, consiste en calcular la relación existente entre la cantidad de visitantes anual y el número de habitantes, para luego comparar esta relación con la de lugares cuya economía depende en gran medida del turismo. En el siguiente cuadro se enumeran estas localidades hasta calcular la relación existente entre visitantes a PN y ANP y los residentes locales.

<b>Localidad</b>	<b>PN/ANP vecina</b>	<b>Población (hab)<sup>8</sup></b>	<b>Nº visitantes<sup>6,9,10</sup></b>	<b>Relación visitantes/habitantes</b>
Pto. Iguazú	PN Iguazú	>41.000	1400000	34,1
S.C. de Bariloche	PN Nahuel Huapi	>100.000	391000	3,9
El Calafate	PN Los Glaciares	>21.000	660000	31,4
Esquel	PN Los Alerces	>30.000	168000	5,6
Puerto Madryn	ANP Península Valdés y Punta Tombo	107000	430000	4
San Martín de los Andes	PN Lanin	28,000	103000	3,7
El Chaltén	PN Los Glaciares	1600	660000	412
Pto Pirámides	Parque Peninsula Valdés	<600	336000	560
Villa La Angostura	PN Nahuel Huapi	>11,000	391000	35,5
Colonia Carlos Pellegrini	Parque Iberá	900	20000	22,2
Villa Unión	PN Talampaya	4300	59.000	13,7



Como se ve en este cuadro, el número de visitantes a los PN y ANP es muy superior al número de habitantes censados en las áreas vecinas que deben atenderlos. En conjunto **las localidades que tienen menor cantidad de visitantes por residentes son (lógicamente) las ciudades de mayor tamaño** como Bariloche y Pto. Madryn. En el extremo contrario se encuentra Pto. Pirámides dentro del Parque Península Valdés, el cual recibe 560 veces más visitantes en relación a los residentes con los que cuenta esa pequeña comunidad. Si consideramos a esta comunidad como un caso excepcional y la excluimos del análisis, obtenemos que en promedio las áreas vecinas a los PN y ANP que funcionan como destinos ecoturísticos, **reciben un número de visitantes 56 veces superior a su población residente**, lo que genera una alta tasa de ingresos *per capita* y numerosas oportunidades de empleo. Para poner esto en perspectiva, podemos usar los siguientes datos.

- España, Italia, México y República Dominicana son países que tienen al turismo como una de sus industrias principales. La relación de visitantes en relación a la población total de estos países es de 1.6, 0.87, 0.28 y 1.7 visitantes/residentes, respectivamente, los cuales se comparan con la relación de 56 visitantes/residentes estimada para las localidades argentinas incluidas en el cuadro anterior <sup>11</sup>. Esto quiere decir que la **relación de visitantes frente a residentes**, y por tanto, **el impacto económico en las comunidades vecinas a PN y ANP en la Argentina es muy superior al generado por el turismo incluso en países que tienen a éste como una de sus principales industrias**.
- También se puede comparar la relación de visitantes frente a la de residentes de las citadas localidades argentinas, con lo que sucede en el mayor centro de atracciones del Mundo. Éste centro es el complejo de Disney World, Universal y otros parques temáticos asociados alrededor de la ciudad de Orlando, el cual recibe 18.5 millones de visitantes/año sobre una población residente de 277.000 habitantes. En este caso la relación de visitantes frente a la población total de esta ciudad es de 66, la cual es sorprendentemente similar a la que existe entre los PN y ANP y las comunidades vecinas en la Argentina. Es decir, **la capacidad para generar ingresos y empleo de los PN y ANP sobre las comunidades vecinas es similar a la que puede generar el mayor parque temático del Mundo**.
- Sólo usando la relación entre visitantes y residentes en las dos ciudades más grandes (Pto. Madryn y Bariloche), esta **relación sería el equivalente a que Buenos Aires recibiera 40 millones de turistas/año**; lo que es 7 veces el número de turistas que recibe **toda la Argentina** y, obviamente, cambiaría toda la economía de esa ciudad.
- Es patente que las áreas donde el impacto del turismo de PN y ANP se nota más es en las comunidades rurales pequeñas, que son las más necesitadas de alternativas económicas para evitar el éxodo rural.

#### 2.4. Los PN y ANP ofrecen mayores oportunidades de empleo para las mujeres que otros tipos de actividades tradicionales.

Las principales actividades tradicionales en áreas rurales como la ganadería, agricultura, plantaciones forestales, minería o la extracción de hidrocarburos ofrecen oportunidades de empleo principalmente a los hombres. Sin embargo, el turismo asociado a PN y ANP ofrece nuevas oportunidades de empleo a las mujeres, las cuales pueden trabajar en la industria de la hospitalidad (alojamientos y restaurantes) y en el comercio. Estas oportunidades son mucho menores en otro tipo de producciones más tradicionales.

#### 2.5. Análisis en profundidad de un caso concreto: el Parque Iberá.

La región conocida como Esteros de Iberá está formada por una gran planicie inundable situada en el centro de la provincia de Corrientes. Debido a su baja capacidad para la producción agrícola y ganadera y su lejanía a los ríos principales como el Paraná y el Uruguay, los Esteros de Iberá han sido tradicionalmente un área marginal dentro de la economía y política de Corrientes. Esto empezó a cambiar lentamente cuando la provincia declara al área como Reserva Provincial de 1.3 millones de hectáreas. Debido a una falta de implementación de la reserva y a la existencia de un 60% de propiedades privadas dentro de ésta, durante años la ANP de Iberá fue mayormente un “parque de papel” sin demasiado impacto negativo ni positivo sobre la provincia. Sin embargo, esto empieza a cambiar en Colonia Carlos Pellegrini, una localidad de menos de 1000 habitantes, la cual ofrecía el acceso más directo a la laguna Iberá y los humedales de la región. En esta comunidad, el gobierno provincial contrató a 5 cazadores locales, reconvirtiendo sus conocimientos para que actúen como guardaparques para que controlasen la caza que había pasado a ser ilegal, y era una de las actividades económicas principales de los habitantes locales. Al principio esto genera tensiones dentro de la población, pero, poco a poco, y con estos cuidados incipientes la fauna silvestre comienza a recuperarse. Hasta principios de los años 90 Colonia Pellegrini no lograba generar suficiente empleo como para retener a sus jóvenes, los cuales acababan migrando a las ciudades cercanas o a la capital provincial o nacional. En palabras de una habitante local: “Pellegrini era sólo un pueblo de niños y ancianos”.

Sin embargo, algo comienza a cambiar en la comunidad, ya que con la recuperación paulatina de la fauna silvestre, al pueblo empiezan a llegar visitantes en busca de esta fauna: carpinchos, yacarés, ciervos de los pantanos, aves, etc. En esos años (mitad de los 90) se crean las primeras posadas u hosterías en el pueblo dedicadas a recibir a estos “ecoturistas”. Para el año 2005 era claro que el pueblo vivía principalmente del turismo de naturaleza, y los jóvenes empiezan a quedarse en el pueblo para trabajar como guías; se detiene el éxodo rural, aumenta el nivel de vida del pueblo y las

mujeres empiezan a formar parte del mercado laboral a una escala nunca vista en la comunidad y muy superior al resto de comunidades rurales de Corrientes.

En paralelo, la fundación CLT comienza a adquirir campos privados dentro de la ANP Iberá con la intención de restaurarlos ecológicamente con la reintroducción de especies de fauna que se habían perdido de la región, favorecer al acceso público para los visitantes y donarlas al Estado Argentino como PN. Este trabajo sirve para promocionar el Iberá en el ámbito nacional e internacional y potenciar el destino turístico de naturaleza. Como resultado de esta dinámica positiva, el gobierno de Corrientes decide aumentar la categoría de conservación de sus tierras fiscales dentro de la Reserva Iberá y crea en 2009 el Parque Provincial Iberá de 500.000 hectáreas. Para el año 2012 se calcula que llegan cerca de 25,000 visitantes a Colonia Carlos Pellegrini por año, lo cual convierte a la localidad en el pueblo con menor desempleo de Corrientes, posiciona a su intendente en una posición de influencia dentro de la política provincial y a su esposa como senadora provincial. Estos cambios a nivel económico y político hubieran sido imposibles si Pellegrini hubiera mantenido su estructura productiva tradicional basada en campos de arroz, ganadería extensiva y caza de fauna silvestre. Para la segunda década de este siglo, es claro que la principal producción de Pellegrini y su entorno es la Producción de Naturaleza, basada en el avistamiento de paisaje y fauna silvestre abundante por parte de turistas nacionales e internacionales. Como resultados de estos cambios, el pueblo goza de la construcción de un nuevo colegio primario y secundario, un sistema de tratamiento de desechos y aguas servidas, nuevo sistema de alumbrado público, obras de embellecimiento urbano, aplicación de un código urbano de construcción que busca preservar el estilo arquitectónico tradicional, un nuevo camping municipal de alta calidad, etc. El pueblo pasa de tener 3 posadas a contar con más de 20. Todas estas obras e inversiones siguen mejorando la situación del pueblo y sus habitantes, y están directamente relacionadas con la transformación productiva de la localidad desde depender exclusivamente del sector primario (y los subsidios gubernamentales) a beneficiarse principalmente de un sector terciario (i.e. servicios) en crecimiento.

Al mismo tiempo que C.C. Pellegrini sufre estos procesos de crecimiento económico y avance social, otras comunidades vecinas al Parque Iberá (el Parque Provincial más las tierras de CLT que van a ser donadas para ser PN Iberá) comienzan a desarrollar su propia oferta turística asociada al Iberá. Las principales de éstas son Ituzaingó, San Miguel y Concepción de Yaguareté Corá. Estas dos últimas comunidades han pasado en los últimos cinco años de no recibir visitantes a recibir entre 2000 y 3000 turistas interesados en el paisaje, la fauna y la cultura del Parque Iberá. La llegada de estos visitantes está cambiando rápidamente las expectativas de los habitantes locales, muchos de los cuales han recibido capacitaciones en atención a visitantes, manejo de pequeñas empresas y actividades de guiado de turistas.

Todos estos cambios que empezaron con la creación de una Reserva y su implementación en una única localidad, unidos a la entrada de una ONG conservacionista, han acabado teniendo un

correlato en la escala provincial y nacional. Como resultado de la importancia creciente del Iberá en la esfera pública, en el año 2014 el gobierno de Corrientes crea por primera vez el Ministerio de Turismo, el cual incluye la Dirección de Parques y Reservas, y tiene entre sus misiones principales promocionar y gestionar el Iberá como un área de Producción de Naturaleza. En el año 2015 el gobernador de la provincia presenta en la ciudad de Corrientes el libro “Parque Provincial Iberá: Producción de Naturaleza y Desarrollo Local”. En el año 2017 el Ministro de Turismo de la Nación, junto al gobernador de esta provincia y autoridades de Misiones, Chaco y Formosa, presentan en Corrientes capital el Corredor Turístico del Norte Argentino, el cual se vertebra alrededor de los PN Iguazú (Misiones), Iberá e Impenetrable (Chaco), junto al ANP Bañado de la Estrella (Formosa). El concepto detrás de este corredor es generar un gran polo de desarrollo en el Norte del país alrededor de sus principales PN y ANP, que actúan como atractivos turísticos. Dentro de esta visión, el Parque Iberá figura claramente como modelo a seguir, y el PN Iguazú como principal “fuente” de visitantes. En el año 2017 Mauricio Macri visita el Iberá por primera vez, siendo la primera vez que un presidente argentino visita la zona en la historia. Desde entonces, ha visitado el Iberá en dos ocasiones más. En la actualidad se está por aprobar la ley de creación del Parque Nacional Iberá, a partir de tierras donadas por CLT.

Como resultado de la creación del Parque Iberá, y una visión estratégica compartida por actores públicos y privados que promueve la recuperación de su fauna silvestre y el ecoturismo, Iberá ha pasado en dos décadas de ser un área marginal en términos económicos, políticos y sociales, a situarse en el centro de la política de la provincia de Corrientes y de las macropolíticas de desarrollo de la Argentina. En paralelo los habitantes de los pueblos vecinos gozan de un nivel de autoestima y esperanza hacia el futuro impensable hace apenas dos décadas.

### **3. Datos sobre el impacto económico y social de los PN y ANP en el resto del Mundo.**

3.1 Estudios nacionales sobre los beneficios económicos de las áreas protegidas en las comunidades vecinas. Diferentes estudios nacionales han puesto a prueba la premisa de que las áreas protegidas generan desarrollo local. En Tailandia se ha visto que las áreas protegidas están ubicadas mayormente en áreas marginales para la agricultura (i.e. áreas de alta pendiente) y en áreas de mayor pobreza que la media nacional. En el año 2000 se estimaba que había 10.8 millones de personas que visitaban estas reservas. Lo interesante es que comparando dentro de áreas de alta pobreza con características de pendiente similares, **las localidades cercanas a áreas protegidas presentaban menores índices de pobreza que las que no contaban con aquellas.** Finalmente, las **áreas de conservación estricta** (i.e. parques nacionales) de Tailandia **mostraban mayor reducción en la pobreza que las áreas de uso múltiple**<sup>12</sup>. Es decir, las áreas de protección estricta como PN, dedicadas a promover el acceso público y el ecoturismo, en lugar áreas de usos extractivos

tradicionales mezcladas con lo anterior, eran las que generaban mejores ingresos. Esto tiene sentido si la sociedad está dispuesta a pagar más por ecosistemas altamente conservados que por otros algo degradados.

El mismo patrón de pobreza reducida alrededor de áreas protegidas se encontró en otros países en desarrollo como Costa Rica y Bolivia<sup>13,15</sup>. En el caso del país centroamericano se analizaron tres factores posibles que podían explicar una mayor reducción de pobreza alrededor de las áreas protegidas: cambios motivados por el turismo y servicios recreativos, cambios por infraestructura como carreteras, escuelas o clínicas, y cambios en servicios ambientales como resultado de los cambios en el uso del suelo por la restricción de impactos ambientales. El resultado fue que **el turismo asociado a PN explicaba el 70% de la reducción de pobreza encontrada**<sup>14</sup>.

Otros datos provienen de la principal potencia económica global. Durante el 2016 las visitas a los parques nacionales de EEUU generaron 34,9 mil millones de dólares. El gasto de visitantes soportó 318.000 empleos en 2016, siendo la gran mayoría locales, incluyendo los relacionados con los rubros de hostelería, minoristas, transporte y recreación. Más de 270.000 de los puestos de trabajo apoyados por el gasto de visitantes están en las comunidades que se encuentran a menos de 100 kilómetros de un parque. Finalmente, la visitación a los parques nacionales de este país creció un 7,7 por ciento entre 2015 y 2016 y los puestos de trabajo generados por estos parques crecieron en un 31% entre 2012 y 2016. En términos generales se estima que estos PN **generan para la economía nacional diez dólares por cada dólar invertido por los contribuyentes**. Esto es lo que se llamaría **una industria en crecimiento con alto impacto social positivo**. En comparación con otras actividades, la Producción de Naturaleza en los parques norteamericanos aparece como un excelente ejemplo de rentabilidad económica, social y ambiental de una inversión pública<sup>16</sup>.

3.2 Países que han logrado instalar la Producción de Naturaleza como parte de la identidad nacional. La Naturaleza y los PN pueden ser instalados dentro de una nación como parte integral de su simbología patriótica, generando tanto un apoyo generalizado dentro del país como un producto atractivo de cara al exterior. Esto pasa en los Estados Unidos de América, donde se creó el primer PN y donde gracias a una clara política destinada a promover que los parques nacionales fueran accesibles a toda la clase media del país, se logró que la sociedad nacional los asimilara como parte inseparable de su identidad nacional. Ningún sistema de áreas protegidas del mundo cuenta con mayor visitación y genera más ingresos que los parques nacionales de ese país: en 2016 había 20 parques nacionales que recibían más de un millón de visitantes y de éstos 12 recibieron más de dos millones. En 2009 la cadena PBS, la televisión pública de ese país, emitió una miniserie de 12 horas de duración titulada “National Parks: America’s Best Idea”. Con una audiencia de 33.4 millones de personas dentro del país, fue la segunda miniserie de PBS más vista durante la década pasada, situándose detrás de una serie sobre la segunda guerra mundial en el Pacífico y por delante de otra

sobre el *baseball*. Estos datos hablan de la capacidad de la idea de los parques nacionales para aglutinar a una sociedad tan polarizada políticamente como la estadounidense<sup>4</sup>.

Otro caso es el de Costa Rica, una pequeña nación que ha logrado insertar a los parques nacionales y otras áreas protegidas dentro de su visión patriótica, junto a otros conceptos como la Democracia y la Abolición del Ejército. La excelente imagen de los parques nacionales costarricenses ha logrado también instalarse internacionalmente, creando la imagen de que Costa Rica es un “Gran Parque Natural”, y promoviendo que actualmente el **turismo sea la primera actividad económica del país**. Aparte de estos dos casos, existen otros países que han instalado la Producción de Naturaleza basada en la creación y adecuado manejo de NP y ANP como un hecho diferencial y motivo de orgullo patriótico, como pueden ser Namibia, Botsuana, Tanzania, Zimbabue, Kenia y Sudáfrica. Esto se ve en los temas que reflejan sus diarios y revistas, especialmente las de sus líneas aéreas, que sirven como un espejo de como un país se proyecta interior y exteriormente.

## Fuentes

1. <https://datos.bancomundial.org/indicador/ER.LND.PTLD.ZS>
2. [https://es.wikipedia.org/wiki/Sistema\\_Nacional\\_de\\_%C3%81reas\\_Protegidas\\_de\\_Argentina](https://es.wikipedia.org/wiki/Sistema_Nacional_de_%C3%81reas_Protegidas_de_Argentina)
3. *Mike Finley, antiguo director de los parques nacionales de Everglades, Yosemite y Yellowstone, Estados Unidos.*
4. [https://datos.bancomundial.org/indicador/SP.URB.TOTL.IN.ZS?name\\_desc=false](https://datos.bancomundial.org/indicador/SP.URB.TOTL.IN.ZS?name_desc=false)
5. [https://es.wikipedia.org/wiki/Turismo\\_en\\_Argentina](https://es.wikipedia.org/wiki/Turismo_en_Argentina)
6. Dirección Nacional de Mercados y Estadística. (2018). Informe de parques nacionales. Ministerio de turismo.
7. Martín, G. Altamira, M. y Digregorio, J. (2012). Impacto económico y social de las prestaciones turísticas de las APs. Informe sin publicar.
8. la población de cada localidad se obtuvo de la descripción de cada una de ellas en Wikipedia.es
9. Ministerio de Turismo de Chubut. (2018). Anuario estadístico de turismo 2016/2017. Chubutpatagonia.gob.ar
10. El número de visitantes a Colonia Pellegrini es aproximado y proviene de una comunicación personal con la municipalidad local
11. Esta relación se estima a partir de los datos de turismo internacional por país en 2016, tal y como figuran en [https://es.wikipedia.org/wiki/Anexo:Destinos\\_tur%C3%ADsticos\\_mundiales](https://es.wikipedia.org/wiki/Anexo:Destinos_tur%C3%ADsticos_mundiales).

Estos datos fueron divididos por la población total de los países tal y como figura en [https://es.wikipedia.org/wiki/Anexo:Pa%C3%ADses\\_y\\_territorios\\_dependientes\\_por\\_poblaci%C3%B3n](https://es.wikipedia.org/wiki/Anexo:Pa%C3%ADses_y_territorios_dependientes_por_poblaci%C3%B3n).

12. Sims, K. R. (2010). *Conservation and development: evidence from Thai protected areas*. Journal of Environmental Economics and Management, 60: 94-114.

13. Andam, K.S., Ferraro, P.J., Sims, K.R., Healy, A., Holland, M.B. (2010). *Protected areas reduced poverty in Costa Rica and Thailand*. Proceedings of the National Academy of Sciences, 107: 9996-10001.

14. Ferraro, P. J., Hanauer, M.M. (2014). *Quantifying causal mechanisms to determine how protected areas affect poverty through changes in ecosystem services and infrastructure*. Proceedings of the National Academy of Sciences, 111: 4332-4337.

15. Canavire-Bacarreza, G., Hanauer, M.M. (2013). *Estimating the impacts of Bolivia's protected areas on poverty*. World Development, 41: 265-285.

16. Efecto económico de los parques nacionales en Estados Unidos:

<http://www.nature.nps.gov/socialscience/vse.cfm>

[https://votesmart.org/public-statement/854861/preliminary-estimates-of-shutdowns-impact-shows-more-than-400-million-in-losses-to-local-communities#.Vqj3d\\_mLTIU](https://votesmart.org/public-statement/854861/preliminary-estimates-of-shutdowns-impact-shows-more-than-400-million-in-losses-to-local-communities#.Vqj3d_mLTIU)

Secretary Zinke Announces \$34.9 Billion Added to U.S. Economy in 2016 due to National Park Visitation. <https://www.doi.gov/pressreleases/secretary-zinke-announces-349-billion-added-us-economy-2016-due-national-park>.

17. *Datos de visitación a parques nacionales de Estados Unidos y audiencia de la serie televisiva sobre ellos:*

Thomas, C.C., Koontz, L. (2017). *2016 National Park visitor spending effects: economic contributions to local communities, states, and the nation*. (Natural Resource Report NPS/NRSS/EQD/NRR—2017/1421). National Park Service.

[https://www.nps.gov/nature/customcf/NPS\\_Data\\_Visualization/docs/2016\\_VSE.pdf](https://www.nps.gov/nature/customcf/NPS_Data_Visualization/docs/2016_VSE.pdf)

Ken Burns' "The National Parks: America's Best Idea" Launched National Conversation About Country's Parks. <http://www.pbs.org/about/blogs/news/ken-burnss-the-national-parks-americas-best-idea-launched-national-conversation-about-countrys-parks/>